

Telefon Registratura: 021-3021515

**PMB Registratura**

---

Nr\_Înreg: 1527127  
NSVD:  
Cetățean: Ciceala AnaMaria,  
Wring Roxana Sanda  
Adr\_Cetățean: [REDACTED]  
14 Bucuresti  
Tel:  
Depus pe: 07.07.2017 16:13:36  
Term: 06.08.2017  
Ghiseu: 15  
Cond.PMB Subordonare Directa PG  
Direcție Cabinet Primar General  
Comp:  
Probl: CPG - Probleme diverse  
Desc Probl: PLĂNGERE  
PREALABILĂ  
Adresa  
Doc: Cerere Original  
Inf Supl:

---

Telefon Registratura: 021-3021515

**PMB Registratura**

---

Nr\_Înreg: 1527128  
NSVD:  
Cetățean: Ciceala AnaMaria,  
Wring Roxana Sanda  
Adr\_Cetățean: [REDACTED]  
14 Bucuresti  
Tel:  
Depus pe: 07.07.2017 16:15:25  
Term: 06.08.2017  
Ghiseu: 15  
Cond.PMB Secretar General  
Direcție Cabinet Secretar  
General  
Comp:  
Probl: CS - Probleme diverse  
Desc Probl: PLĂNGERE  
PREALABILĂ  
Adresa  
Doc: Cerere Original  
Inf Supl:

---

Catre:

**Consiliul General al Municipiului Bucuresti**

In atentia doamnelor si domnilor consilieri generali

**Primarul General al Municipiului Bucuresti**

Doamna Gabriela Firea

**Secretarul General al Municipiului Bucuresti**

Doamna Georgiana Zamfir

05 iulie 2017

**STIMATE DOAMNE, STIMATI DOMNI,**

Subsemnatele

**Wring Roxana - Sanda**, domiciliata in Mun. Bucuresti, [REDACTED]  
[REDACTED], consilier local in Cadrul Consiliului General al Municipiului Bucuresti

**Ciceala Ana - Maria**, domiciliata in Mun. Bucuresti, [REDACTED]  
[REDACTED], consilier local in cadrul Consiliului General al Municipiului Bucuresti

si

Subscrisa

**Uniunea Salvati Romania**, partid politic inregistrat la pozitia nr. 125 in Registrul partidelor politice conform Hotararii nr. 54/DEC/P/04.04.2016 pronuntata de Tribunalul Bucuresti in dosarul nr. 9609/3/2016 si care, in conformitate cu dispozitiile art. 38 alin. (1) din *Legea partidelor politice nr. 14/2003*, se subroga in drepturile si obligatiile partidului politic Uniunea Salvati Bucurestiul (partid politic absorbit de catre Uniunea Salvati Romania, potrivit Hotararii nr. 127/DEC/P/26.10.2016 pronuntata de Tribunalul Bucuresti in dosarul nr. 35215/3/2016 si ramasa definitiva prin Hotararea nr. 1001/29.12.2016 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti in acelasi dosar nr. 35215/3/2016), cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura in Municipiul Bucuresti, str. Carol Davila nr. 91, parter, ap. 1, Sector 5, reprezentata de domnul Elek Levente in calitate de presedinte interimar,

in temeiul prevederilor art. 7 din *Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004*, formulam prezenta

### **PLANGERE PREALABILA**

Impotriva Hotararii nr. 255 din data de 30.06.2017, prin care s-a decis acordul de principiu din partea CGMB pentru achizitionarea la valoarea nominala de catre Municipiul Bucuresti a pachetului de actiuni detinut de Ministerul Economiei/Ministerul Energiei si Societatea Nationala de Gaze Naturale Romgaz SA, la Electrocentrale Bucuresti SA si prin care s-a decis mandatarea Primarului General al Municipiului Bucuresti prin directiile din cadrul aparatului de specialitate pentru ducerea la indeplinire a hotararilor respective (in continuare "*Hotararea*") (Anexa 1)

**Prin care solicitam revocarea Hotararii,**

Pentru urmatoarele motive:

## **A. Hotararea nu au fost adoptata cu majoritatea prevazuta de lege**

Conform Procesului - Verbal al sedintei ordinare a CGMB din data de 30.06.2017 (Anexa 2), Hotararea a fost adoptata cu majoritate simpla, cu 28 voturi pentru din 45 consilieri prezenti.

La acest moment, sunt 55 de consilieri locali in functie in cadrul CGMB.

Hotararea nu au fost adoptata cu doua treimi, care ar fi insemnat 37 voturi din 55, conform prevederilor art. 45 alin. (3) din Legea 215/2001 care se refera la majoritatea necesara pentru adoptarea hotararilor privind patrimoniul.

### **A1. Hotararile privind patrimoniul se adopta cu votul a doua treimi din numarul total al consilierilor locali in functie**

Regimul general al cvorumului de deliberare al consiliului local este reglementat la art. 45 din Legea administratiei publice locale nr. 215/2001, republicata.

#### **Conform prevederilor art. 45 alin (1)**

*In exercitarea atributiilor ce ii revin consiliul local adopta hotarari, cu votul majoritatii membrilor prezenti, in afara de cazurile in care legea sau regulamentul de organizare si functionare a consiliului cere o alta majoritate.*

#### **Conform prevederilor art.45 alin. (2)**

*Se adopta cu votul majoritatii consilierilor locali in functie urmatoarele hotarari ale consiliului local:*

- a) hotararile privind bugetul local;*
- b) hotararile privind contractarea de imprumuturi;*
- c) hotararile prin care se stabilesc impozite si taxe locale;*
- d) hotararile privind participarea la programe de dezvoltare judeteana, regionala, zonala sau de cooperare transfrontaliera;*
- e) hotararile privind organizarea si dezvoltarea urbanistica a localitatilor si amenajarea teritoriului si,*
- f) hotararile privind asocierea sau cooperarea cu alte autoritati publice cu persoane juridice romane sau straine.*

Astfel, conform acestei norme legale, regula generala in materie este ca, in exercitarea atributiilor ce ii revin, autoritatea deliberativa a administratiei publice locale adopta hotarari, *cu votul majoritatii membrilor prezenti*, cu exceptia situatiilor in care legea sau regulamentul de organizare si functionare a consiliului cere o altfel de majoritate (art. 45 alin. 1 din Legea nr. 215/2001).

**Conform prevederilor art. 45 alin. (3)** este prevazuta exceptia de la regula majoritatii, in cazul hotararilor care vizeaza patrimoniul

*Hotararile privind patrimoniul se adopta cu votul a doua treimi din numarul total al consilierilor locali in functie.*

Majoritatea speciala doua treimi a fost prevazuta de legiuitor tocmai pentru protejarea patrimoniului comunitatii locale, deciziile adoptate vizand convingerea unei majoritati mai largi de consilieri fata de majoritatea simpla, tocmai avand in vedere importanta subiectului deciziei si pentru a asigura luarea unei decizii cat mai responsabile.

Adoptarea hotararilor cu doua treimi din totalul consilierilor in functie este necesara pentru a evita situatia in care formatiunile politice care detin majoritatea in consilii, cum este cazul de fata, sa decida in mod exclusiv asupra administrarii intregului patrimoniu al unitatii administrativ teritoriale, fara sa existe o dezbatere reala pe acest subiect.

## **A1. Hotararea in cauza priveste patrimoniul unitatii administrativ - teritoriale, in sensul prevederilor art. 45 alin. 3 din Legea 215/2001**

Conform prevederilor art. 31 Cod civil, patrimoniul include toate drepturile si datoriile ce pot fi evaluate in bani si apartin unei persoane fizice sau juridice.

In continutul patrimoniului intra atat drepturile reale, cum este drept de proprietate, uzul sau uzufructul, cat si drepturile de creanta. Astfel, in patrimoniul unei unitati administrativ-teritoriale intra nu numai bunurile corporale, dar si drepturile avand ca obiect bunurile respective, in masura in care drepturile respective au caracter patrimonial.

Hotararea in cauza vizeaza acordul de principiu pentru achizitionarea unor actiuni de catre municipalitate, deci este o hotarare care vizeaza patrimoniul acesteia.

### **Conform prevederilor Legii 215/2001**

Art. 119

*Constituie patrimoniu al unității administrativ-teritoriale bunurile mobile și imobile care aparțin domeniului public al unității administrativ-teritoriale, domeniului privat al acesteia, precum și drepturile și obligațiile cu caracter patrimonial.*

Art. 120

*(1) Aparțin domeniului public de interes local sau județean bunurile care, potrivit legii sau prin natura lor, sunt de uz sau de interes public și nu sunt declarate prin lege de uz sau de interes public național.*

*(2) Bunurile ce fac parte din domeniul public sunt inalienabile, imprescriptibile și insesizabile.*

Art. 121

*(1) Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale este alcătuit din bunuri mobile și imobile, altele decât cele prevăzute la art. 120 alin. (1), intrate în proprietatea acestora prin modalitățile prevăzute de lege.*

*(2) Bunurile ce fac parte din domeniul privat sunt supuse dispozițiilor de drept comun, dacă prin lege nu se prevede altfel.*

*(3) Donațiile și legatele cu sarcini pot fi acceptate numai cu aprobarea consiliului local sau, după caz, a consiliului județean, cu votul majorității consilierilor locali sau județeni, după caz, în funcție.*

*(4) Schimbul de imobile din domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale se face în condițiile legii, pe baza unui raport de evaluare, însușit de consiliul local.*

### **A1.1. Hotararea in cauza dispune aprobarea de principiu a achizitionarii actiunilor, nu achizitionarea efectiva, dar acest aspect nu inlatura obligatia adoptarii hotararii cu majoritatea speciala prevazuta la art. 45 alin. (3) din Legea 215/2001**

Legea nr. 215/2001 nu defineste notiunea de "hotarari privind patrimoniul" si nici nu se refera in mod strict la hotarari prin care se diminueaza patrimoniul unitatii administrativ-teritoriale, sau la hotarari prin care s-ar mari acest patrimoniu ci doar la hotarari in legatura cu patrimoniul.

Prin hotararea in cauza se aproba de principiu achizitionarea unor actiuni si se mandateaza primarul general in vederea indeplinirii hotararii.

Aceasta hotarare este primul pas spre achizitionarea actiunilor care angajeaza patrimoniul unitatii administrativ teritoriale.

Ori, pentru respectarea principiului simetriei formelor actelor juridice, majoritatea necesara pentru achizitionarea actiunilor care in mod cert este de doua treimi, trebuie sa fie respectata si pentru acordul de principiu in vederea achizitionarii actiunilor.

Mai mult, prin hotararea respectiva se mandateaza primarul general al municipiului Bucuresti, in vederea aducerii la indeplinire a hotararii, deci acestea produc efecte juridice.

Toate demersurile subsecvente acordului de principiu, in vederea achizitionarii actiunilor vor avea la baza acordul de principiu emis in mod nelegal, prin urmare toate actele subsecvente acordului de principiu vor fi nelegale.

In atare conditii, hotararea in cauza este act administrativ, in sensul prevederilor art. 2 alin. (2) pct. c) din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ, emise in regim de putere publica, in vederea executarii legii si care dau nastere de raporturi juridice.

**Avand in vedere ca nu a fost respectata majoritatea speciala, imperativ ceruta de art. 45 alin. (3) din Legea 215/2001 la emiterea hotararii CGMB, va solicitam revocarea de indata a acestea.**

#### **B. Nu exista studii cu privire oportunitatea achizitionarii actiunilor prevazute de hotarare**

Nu exista studii economice si de oportunitate care sa justifice achizitionarea actiunilor, pentru a se fundamenta acordul de principiu pentru dobandirea de catre municipalitate a actiunilor detinute de Ministerul Economiei/Ministerul Energiei si Societatea Nationala de Gaze Naturale Romgaz SA, la Electrocentrale Bucuresti SA

In concluzie, pentru toate considerentele de mai sus va solicitam revocarea Hotararii CGMB nr. 255/30.06.2017

Atasam urmatoarele documente:

Anexa 1 - Hotararea a carei revocare o solicitam prin prezenta cerere

Anexa 2 - Extras din Procesul - Verbal al sedintei ordinare din data de 30.06.2017 a CGMB

Cu deosebita consideratie,

**Roxana - Sanda WRING**

**Uniunea Salvati Romania**

\_\_\_\_\_  
prin Elek Levente

\_\_\_\_\_  
**Ana - Maria CICEALA**

