

Catre: **Institutia Prefectului Municipiului Bucuresti**



STIMATE DOMNULE PREFECT,

Subsemnata Wring Roxana Sanda, consilier general în Consiliul General al Municipiului București, membru în Comisia de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, cu domiciliul ales pentru corespondență în București, bulevardul Aviatorilor nr. 9, sector 1.

Va sesizez nelegalitatea Hotararii Consiliului General al Municipiului Bucuresti privind modificarea Regulamentului Local de Urbanism al Planului Urbanistic General aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/21.12.2000, cu modificările și completările ulterioare, aprobata in sedinta ordinara a Consiliului din data de 16.06.2018, punctul 36 pe ordinea de zi a sedintei si va rog respectuos sa luati toate masurile legale pentru revocarea/anularea hotararii.

Pentru urmatoarele motive

A. Hotararea nu respecta prevederile Ordinului nr. 1701/2010 privind informarea si consultarea publicului

Hotararea a carei legalitate o contestăm isi propune modificarea RLU aferenta PUG-ului municipiului Bucuresti.

RLU face parte din PUG, iar pentru actualizarea PUG-ului este necesara parcurgerea procedurilor prevazute de Oridinul 1701/2010.

Conform art. 46 alin. (1) din Legea nr. 350/2001

Planul urbanistic general cuprinde piese scrise și desenate cu privire la:

a)diagnosticul prospectiv, realizat pe baza analizei evoluției istorice, precum și a previziunilor economice și demografice, precizând nevoile identificate în materie de dezvoltare economică, socială și culturală, de amenajare a spațiului, de mediu, locuire, transport, spații și echipamente publice și servicii;

b)strategia de dezvoltare spațială a localității;

c)regulamentul local de urbanism aferent acestuia;

d)planul de acțiune pentru implementare și programul de investiții publice.

e)planul de mobilitate urbană.

Pentru hotararea consiliului de modificare RLU nu au fost respectate etepele prevazute de ordinal mai sus aratat, pentru informarea si consultarea publicului.

B. Hotararea nu are la baza avizul MDRAP, conform dispozitiilor Legii 350/2001

Conform art. 46 din Lege

(18) Propunerea justificată de actualizare sau de prelungire a valabilității documentației de urbanism se realizează în baza analizei informațiilor statistice disponibile privind dinamica economică, socială și teritorială, în baza studiilor de specialitate existente, precum și în raport cu strategiile și programele de dezvoltare de la nivel local, județean și/sau național aprobate și se avizează:

a) de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, pentru municipii și pentru unitățile administrativ-teritoriale din zonele funcționale ale acestora;

b) de către consiliile județene, pentru orașe și comune, altele decât cele prevăzute la lit. a).

In lipsa avizului MDRAP, consider ca hotararea consiliului este nelegala.

Pentru toate motivele de mai sus, va rog sa efectuati controlul de legalitate a hotararii mai sus aratate conform prevederilor art. 19 alin. (1) lit. e) din Legea 340/2004 si sa luati toate masurile necesare pentru revocarea sau anulara hotararii consiliului si sa ne comunicati masurile intreprinse.

Mentionez ca anterior prezentei sesizari, subsemnata v-am adus la cunostinta si alte cazuri in care au fost aprobate de catre consiliu hotarari nelegale, inasa nu am primit niciun raspuns. In aceste conditii, va rog sa ne comunicati pozitia institutiei dvs. cu privire la aspectele sesizate de subsemnata, pentru a analiza posibilitatile pe care le avem la dispozitie in vederea respectarii prevederilor legale.

Cu stima,

Wring Roxana Sanda

