

## **EXPUNERE DE MOTIVE**

### **la proiectul de hotarare privind privind eficientizarea procesului de informare a consilierilor despre proiectele de investitii majore ale Primariei Municipiului Bucuresti si de implicare cu rol consultativ a consilierilor in astfel de proiecte**

Dreptul consilierilor generali privind accesul la informatiile publice este garantat. Proiectul de hotarare urmareste sa faciliteze implicarea cu rol consultativ a consilierilor generali in proiectele Primariei Bucuresti si informarea cat mai prompta a acestora cu privire planurile administrative.

Consilierii locali, reprezentanti ai autoritatii deliberative, trebuie sa fie suficient de bine informati cu privire la orice aspect ce tine de treburile publice, pentru a-si exercita in bune conditii atributiile.

Legea 215/2001 prevede atributiile consilierilor locali de a aproba documentatiile inaintate de primar, referitoare la lucrari de investitii in comunitate, precum si strategiile pentru dezvoltare economica, sociala sau de mediu. Totodata, consiliul local asigura realizarea lucrarilor si ia masurile necesare implementarii si conformarii cu prevederile angajamentelor asumate in procesul de integrare europeana in domeniul protectiei mediului si gospodarii apelor pentru serviciile furnizate cetatenilor. Printre atributiile legate de infrastructura, consilierii au competente de a lua decizii in privinta furnizarii de servicii in sectoare precum dezvoltarea urbana, constructia, intretinerea si repararea drumurilor, precum si servicii de utilitate publica.

Cu toate acestea, in dinamica procesului de administrare publica apar situatii nedorite in care consilierii nu au acces in timp util la informatiile ce le sunt necesare pentru indeplinirea mandatului, ori se intampla sa fie necesar sa aprobe proiecte care nu le-au fost aduse la cunostinta intr-un interval rezonabil de timp. Totodata, pot exista situatii in care consilierii sa aibe idei si initiative care sa imbunatateasca proiectele in desfasurare.

Proiectele de investitii majore necesita o atentie sporita din partea autoritatilor publice locale si este in interesul colectivitatii ca autoritatea deliberativa si cea executiva sa colaboreze cat mai bine, cu pastrarea competentelor ce le revin.

Informarea din oficiu a consilierilor interesati, inca de la demararea lucrarilor de concepere a unui proiect de mari investitii cat si participarea activa a consilierilor, cu rol consultativ, la lucrarile proiectelor ar fi un sprijin pentru asigurarea realizarii scopului proiectelor. Un consilier general poate sa contribuie prin experienta si cunostintele acestuia in lumina misiunii pe care i-au acordat-o cetatenii.

In Consiliul General au candidat si au reusit sa ocupe un loc de reprezentare consilieri care au multiple competente si care si-au aratat disponibilitatea sa contribuie la imbunatatirea acestor situatii, fara a-si depasi atributiile de reprezentanti ai autoritatii deliberative.

Asfel, voluntar si cu rol consultativ, consilierii se poate implica activ pentru asigurarea succesului unui proiect, cu titlu exemplificativ dupa cum urmeaza:

- sa verifice solutiile tehnice si sa identifice elemente care nu sunt potrivite cu scopul investitiei si cu linia de dezvoltare a orasului.
- sa faca propria analiza a riscurilor investitiei din punct de vedere al planificarii, al bugetului, al regulilor de urbanism, al autorizatiilor, al impactului pe durata constructiei in viata bucurestenilor etc.
- sa comunice punctele sale de vedere catre echipa de proiect.
- sa solicite persoanelor responsabile informatiile necesare desfasurarii rolului consultativ.
- sa se consulte la randul lui specialisti.
- sa participe la sedintele specifice activitatilor de proiect mentionate la punctul 1 din proiectul de hotarare.
- sa escaladeze in Consiliul General al Municipiului Bucuresti problemele pe care le considera de interes pentru bucurestenti.

In prezent, observam in orasul nostru numeroase exemple de lucrari intarziate, lucrari ale caror bugete au fost depasite, lucrari ale caror standarde de calitate sunt inacceptabile. In continuare, evidentiem cateva lucrari problematice:

#### a. Pasajul Baneasa



Lucrari metalice de proasta calitate

Lucrari de beton de proasta calitate sau beton nepotrivit pentru specificul utilizarii.

Intersectia de la suprafata este foarte prost sistematizata – se petrec multe accidente iar timpul de asteptare la semafor este foarte lung pe Bulevardul Ion Ionescu de la Brad. Aparent un sens giratoriu ar fi fost mai potrivit si pentru autovehicule si pentru pietoni.

Lumina in pasaj este nejustificat de intensa noaptea, este chiar deranjanta (aceasta este poate o problema de exploatare mai curand decat o problema de constructie sau proiectare).

-  
-

**b. Bolarzi nepotriviti pentru specificul utilizarii**



Bolarzii ruginesc usor si se rup. Se indoaie de la operatiunile de dezapezire. Nu ii mai rearanjeaza si nu i mai inlocuieste nimeni. Trebuie curatati periodic.

Odata rupt un bolard zona devine imediat loc de parcare pe trotuar pentru o masina.



Bolarzi inestetici, din beton fixati defectuos in trotuar. Necesita inlocuire frecventa.

c. Garduletele care imprejmuiesc spatiile verzi.



Aceste gardulete in marile orase sunt emblema orasului si dau amprenta stilistica a orasului.

In Bucuresti aceste gardulete dau o impresie de improvizatie, lucru prost facut, lipsa de stimt estetic si nu vor fi nicidecum un edificiu lasat generatiilor viitoare sau obiect de prins intr-o carte postala.

In fotografia de mai jos se pot vedea doua abordari : una cu o oarecare grija pentru estetica orasului (stanga) si alta care batjocoreste orasul (dreapta).



d. Cutii de conexiune pentru NetCity.



Abordare tehnica inacceptabila. Cladiri cu valoare istorica vatamate de o modernizare haotica si iresponsabila :



e. Podul Basarab



Construit in secolul XXI fara acces pietonal si piste pentru biciclete.

f. Pistele pentru biciclete



O abordare gresita care pune pietonii si biciclistii in pericol. Asemenea decizii trebuie luate nu numai de specialisti in domeniu dar si in urma consultarii publice.



Pistele pentru biciclete nu respecta nici un standard tehnic. De aceea majoritatea au fost si inchise de catre Politie.

**g. Pasajul Piata Presei**

Trotuarele si pistele pentru biciclete sunt foarte denivelate si sunt aproape impracticabile cu o bicicleta cu pneuri subtiri. Acestea nu respecta standardele de racordare la carosabil si razele de curbura.

(fara foto)

**h. Strada Gheorghe Ionescu Sisesti,**



Construita in 2008, fara canalizare pentru retele de telecomunicatii, fara infrastructura pentru biciclete. Astfel o strada noua s-a incarcat imediat de o noua retea inestetica de cabluri de comunicatii.

**i. Asfaltari de proasta calitate si marcaje neaplicate. EXTREM DE RISCANT**



**Bd. Lascar Catargiu :**

Aceste guri de canalizare nu au fost aduse la nivel odata cu asfaltarea si sunt un adevarat pericol pentru autovehicule dar mai ales pentru biciclistii care merg pe langa bordura.

**EXTREM DE RISCANT** pentru participantii la trafic pe doua roti.





Zona Podul Constanta

Asfaltare Nov. 2016.

Deteriorare cateva saptamani dupa.

Lipsa marcaje timp de 6 luni, perioada in care pietonii si automobilistii au fost expusi la riscuri foarte mari.

La nici o asfaltare din luna Nov. in zona Ion Mihalache nu s-au adus la nivel gurile de canalizare. Astfel s-a executat covor asfaltic nou cu denivelari.

Zona Ion Mihalache: zeci de treceri de pietoni nu au fost marcate si mai multi kilometri de marcaje au lipsit cel putin 4 luni. Unele mai lipsesc si in ziua de azi la depunerea acestui proiect de hotarare. **EXTREM DE RISCANT**



**Lipsesc marcajele pentru  
trecerile de pietoni.**

**EXTREM DE RISCANT!**



j. Jardiniere inutile, de proasta calitate si plasate in locuri absurde.



**k. Trotuare foarte periculoase.**

Fotografiile vorbesc de la sine.



Ca parinte, fiu sau nepot nu poti sa nu fii ingrijorat stiind ca exista atatea riscuri de accidentare in calea celor dragi. Chiar si oamenii in toata firea ar trebui sa fie in alerta pentru integritatea proprie.



## 1. Lucrari de traversare neterminate in Zona Doi Cocosi



Pietonii sunt nevoiti sa calce in spatiu verde sau noroi.



Ne limitam doar la 12 exemple de oportunitati pierdute pentru calitatea vietii cetatenilor si de lucrari problematice. Din nefericire, asa cum am mai spus, acestea sunt nenumarate. La oricare dintre aceste exemple un consilier implicat si competent ar fi putut interveni pentru a se executa un proiect de calitate si o lucrare de calitate.

O categorie aparte o fac proiectele la care s-au pierdut bani europeni – Pasajul Piata Sudului, Observatorul Astronomic, Arcul de Triumf, Amenajarea Lacului Tei.

Astfel de situatii pot fi evitate printr-o colaborare mai buna a autoritatilor administratiei publice locale si prin informarea eficienta si in timp util a consilierilor despre proiectele care vizeaza treburile publice ale municipalitatii.

Semnatar:

Florin Grigorescu

Consilier General USR